

# Une sémantique dénotationnelle pour un compilateur synchrone vérifié

**Paul Jeanmaire**

Thèse encadrée par Timothy Bourke et Marc Pouzet

à l'ENS, Inria, équipe Parkas

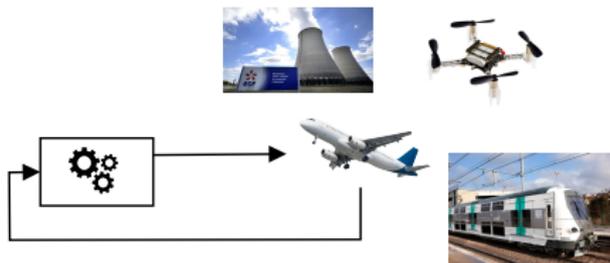
20 décembre 2024



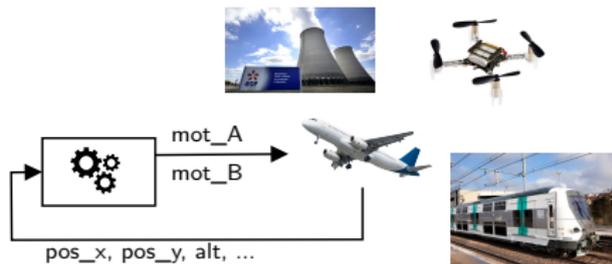
# Programmation des systèmes embarqués



# Programmation des systèmes embarqués



# Programmation des systèmes embarqués





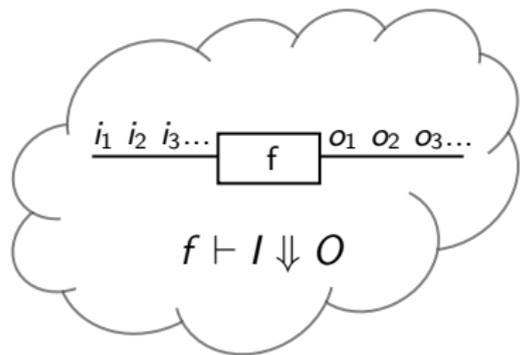








# Compilation synchrone vérifiée



### Lustre

```
node WATCHDOG (set, reset: bool; delay: int)
  returns (alarm: bool);
var remaining_delay: int; deadline: bool;
set
  alarm = WATCHDOG(set, reset, deadline);
  deadline = EDGE(remaining_delay = 0);
  remaining_delay = if set then delay else
    (0 -> pre(remaining_delay) - 1);
set
node WATCHDOG2 (set, reset, time_unit: bool;
  delay: int)
  returns (alarm: bool);
var clock: bool; len
  alarm = current(WATCHDOG2
    (set, reset, delay) when clock);
  clock = true -> set or reset or time_unit;
set
```

Vélus + CompCert

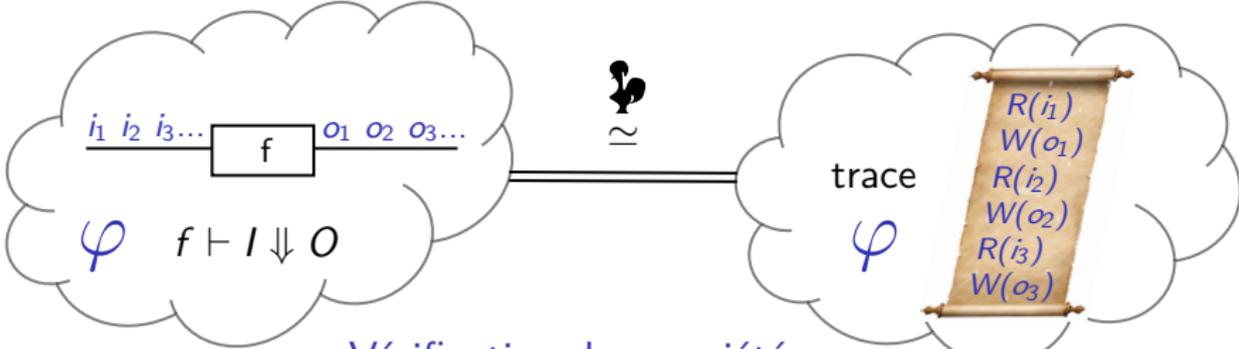
### Assembleur

```
FunctionCompCert_#main
  cfi_startproc
  push 32, %rsp
  cfi_adjust_cfa_offset 8
  loop 14(0x14), loop
  movq %rax, %test
  movl 11(0), %eax
  cmovle %eax, %test
  movl 4(0), %eax
  movl %eax, %test
  jmp 11(0)
  .L100:
  movl %eax, %eax
  movq %rdi, %rax
  movl -21(0), %eax
  movl %eax, %RAX
  movq %rax, %rax
  movl 14, %eax
  retq
```





# Compilation synchrone vérifiée



## Vérification de propriétés

- ▶ interactive/automatique

### Lustre

```

node WATCHDOG (set, reset: bool; delay: int)
  returns (alarm: bool);
var remaining_delay: int; deadline: bool;
set
  alarm = WATCHDOG(set, reset, deadline);
  deadline = EDGE(remaining_delay = 0);
  remaining_delay = 0 if set then delay else
    (0 -> pre(remaining_delay) - 1);
end

node WATCHDOG2 (set, reset, time_unit: bool;
  delay: int)
  returns (alarm: bool);
var clock: bool; tm
  alarm = current(WATCHDOG2
    (set, reset, delay) when clock);
  clock = true -> set or reset or time_unit;
end
    
```

## Vélus + CompCert

### Assembleur

```

function export_asm()
  cfi_startproc
  push 32, %fs
  loop 10(%fs), .loop
  movl 4(%fs), %eax
  movl 12(%fs), %ecx
  movl 20(%fs), %edx
  movl 28(%fs), %ebx
  movl 36(%fs), %esi
  movl 44(%fs), %edi
  .L20:
  movl %eax, %eax
  movl %ecx, %ecx
  movl %edx, %edx
  movl %ebx, %ebx
  movl %esi, %esi
  movl %edi, %edi
  ret
end
    
```

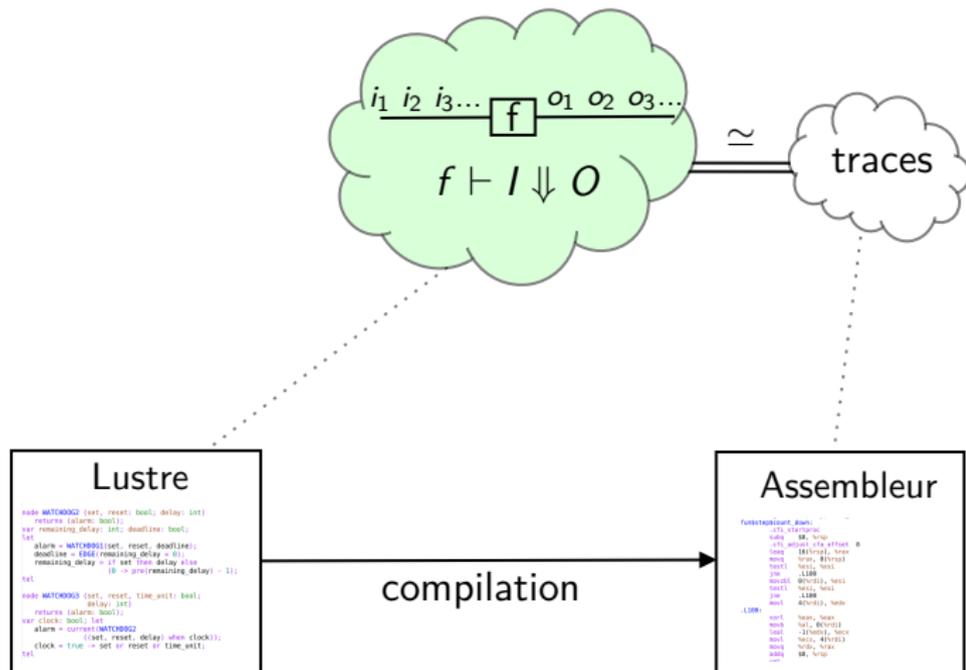








# Approche proposée







## Trois sémantiques à flots de données

	Kahn	Synchrone dénot.	Relationnelle
flots			
mécanique			
erreurs			

## Trois sémantiques à flots de données

	Kahn	Synchrone dénot.	Relationnelle
flots			$D^\infty$ $D := A \mid v$
mécanique			
erreurs			

## Trois sémantiques à flots de données

	Kahn	Synchrone dénot.	Relationnelle
flots	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := v$		$D^\infty$ $D := A \mid v$
mécanique			
erreurs			

## Trois sémantiques à flots de données

	Kahn	Synchrone dénot.	Relationnelle
flots	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := v$	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := A \mid v$	$D^\infty$ $D := A \mid v$
mécanique			
erreurs			

## Trois sémantiques à flots de données

	Kahn	Synchrone dénot.	Relationnelle
flots	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := v$	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := A \mid v$	$D^\infty$ $D := A \mid v$
mécanique			relations/prédicats conjonctions existence supposée
erreurs			

## Trois sémantiques à flots de données

	Kahn	Synchrone dénot.	Relationnelle
flots	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := v$	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := A \mid v$	$D^\infty$ $D := A \mid v$
mécanique	dénotationnelle (ordre préfixe), $\perp = \epsilon$ fonctions continues et bloquantes calcul du point fixe des équations		relations/prédicats conjonctions existence supposée
erreurs			

## Trois sémantiques à flots de données

	Kahn	Synchrone dénot.	Relationnelle
flots	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := v$	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := A \mid v$	$D^\infty$ $D := A \mid v$
mécanique	dénotationnelle (ordre préfixe), $\perp = \epsilon$ fonctions continues et bloquantes calcul du point fixe des équations		relations/prédicats conjonctions existence supposée
erreurs			inexistantes

## Trois sémantiques à flots de données

	Kahn	Synchrone dénot.	Relationnelle
flots	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := v$	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := A \mid v$	$D^\infty$ $D := A \mid v$
mécanique	dénotationnelle (ordre préfixe), $\perp = \epsilon$ fonctions continues et bloquantes calcul du point fixe des équations		relations/prédicats conjonctions existence supposée
erreurs	explicites (?)	explicites (?)	inexistantes

## Trois sémantiques à flots de données

	Kahn	Synchrone dénot.	Relationnelle
flots	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := v$	$D^\omega = D^* \cup D^\infty$ $D := A \mid v$	$D^\infty$ $D := A \mid v$
mécanique	dénotationnelle (ordre préfixe), $\perp = \epsilon$ fonctions continues et bloquantes calcul du point fixe des équations		relations/prédicats conjonctions existence supposée
erreurs	explicites (?)	explicites (?)	inexistantes

### Problème d'encodage

- ▶ comment parler de  $D^\omega$  en Coq ?
- ▶ par exemple, filter :  $(D \rightarrow \mathbb{B}) \rightarrow D^\infty \rightarrow D^\omega$

# Bibliothèque de flots

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

Domaines de Scott,  $(\omega)$ -CPO, continuité, points fixes . . .

# Bibliothèque de flots

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

Domaines de Scott,  $(\omega)$ -CPO, continuité, points fixes ...

$$\text{fixp} : (D \rightarrow_c D) \rightarrow_c D$$

$$\text{fixp } F \simeq_D F(\text{fixp } F)$$

$$\forall F P, \text{ admissible } P \rightarrow P \perp \rightarrow (\forall x, P x \rightarrow P(F x)) \rightarrow P(\text{fixp } F)$$

# Bibliothèque de flots

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

Domaines de Scott,  $(\omega\text{-})\text{CPO}$ , continuité, points fixes ...

$$\text{fixp} : (D \rightarrow_c D) \rightarrow_c D$$

$$\text{fixp } F \simeq_D F(\text{fixp } F)$$

$$\forall F P, \text{ admissible } P \rightarrow P \perp \rightarrow (\forall x, P x \rightarrow P(F x)) \rightarrow P(\text{fixp } F)$$

## Construction de $D^\omega$

```
CoInductive Str (D : Type) :=
```

```
  | Cons : D -> Str D -> Str D
```

```
  | Tau : Str D -> Str D.
```

```
CoFixpoint bot := Tau bot.
```

# Bibliothèque de flots

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

Domaines de Scott,  $(\omega\text{-})\text{CPO}$ , continuité, points fixes ...

$$\text{fixp} : (D \rightarrow_c D) \rightarrow_c D$$

$$\text{fixp } F \simeq_D F(\text{fixp } F)$$

$$\forall F P, \text{ admissible } P \rightarrow P \perp \rightarrow (\forall x, P x \rightarrow P(F x)) \rightarrow P(\text{fixp } F)$$

## Construction de $D^\omega$

```
CoInductive Str (D : Type) :=  
  | Cons : D -> Str D -> Str D  
  | Tau : Str D -> Str D.
```

$$\perp \stackrel{\text{def}}{=} \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

```
CoFixpoint bot := Tau bot.
```

# Bibliothèque de flots

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

Domaines de Scott,  $(\omega\text{-})\text{CPO}$ , continuité, points fixes ...

$$\text{fixp} : (D \rightarrow_c D) \rightarrow_c D$$

$$\text{fixp } F \simeq_D F(\text{fixp } F)$$

$$\forall F P, \text{ admissible } P \rightarrow P \perp \rightarrow (\forall x, P x \rightarrow P(F x)) \rightarrow P(\text{fixp } F)$$

## Construction de $D^\omega$

CoInductive Str (D : Type) :=  
| Cons : D -> Str D -> Str D  
| Tau : Str D -> Str D.

$$\perp \stackrel{\text{def}}{=} \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

$$[a; b] \stackrel{\text{def}}{=} a \cdot b \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

CoFixpoint bot := Tau bot.

# Bibliothèque de flots

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

Domaines de Scott,  $(\omega\text{-})\text{CPO}$ , continuité, points fixes ...

$$\text{fixp} : (D \rightarrow_c D) \rightarrow_c D$$

$$\text{fixp } F \simeq_D F(\text{fixp } F)$$

$$\forall F P, \text{ admissible } P \rightarrow P \perp \rightarrow (\forall x, P x \rightarrow P(F x)) \rightarrow P(\text{fixp } F)$$

## Construction de $D^\omega$

CoInductive Str (D : Type) :=

| Cons : D -> Str D -> Str D

| Tau : Str D -> Str D.

CoFixpoint bot := Tau bot.

$$\perp \stackrel{\text{def}}{=} \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

$$[a; b] \stackrel{\text{def}}{=} a \cdot b \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

$$\simeq \tau \cdot \tau \cdot a \cdot \tau \cdot b \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

# Bibliothèque de flots

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

Domaines de Scott, ( $\omega$ -)CPO, continuité, points fixes ...

$$\text{fixp} : (D \rightarrow_c D) \rightarrow_c D$$

$$\text{fixp } F \simeq_D F(\text{fixp } F)$$

$$\forall F P, \text{ admissible } P \rightarrow P \perp \rightarrow (\forall x, P x \rightarrow P(F x)) \rightarrow P(\text{fixp } F)$$

## Construction de $D^\omega$

CoInductive Str (D : Type) :=  
| Cons : D -> Str D -> Str D  
| Tau : Str D -> Str D.

CoFixpoint bot := Tau bot.

$$\perp \stackrel{\text{def}}{=} \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

$$[a; b] \stackrel{\text{def}}{=} a \cdot b \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

$$\simeq \tau \cdot \tau \cdot a \cdot \tau \cdot b \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

$$\preceq a \cdot b \cdot c \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdot \tau \cdots$$

## Bibliothèque de flots (suite)

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

$\text{filter} : (A \rightarrow \mathbb{B}) \rightarrow A^\omega \rightarrow_c A^\omega$

$\text{filter } f (a \cdot s) \simeq a \cdot \text{filter } f s \quad \text{si } (f a) = \text{T}$

$\text{filter } f (a \cdot s) \simeq \text{filter } f s \quad \text{si } (f a) = \text{F}$

$\text{filter } f \perp \simeq \perp$

# Bibliothèque de flots (suite)

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

$\text{filter} : (A \rightarrow \mathbb{B}) \rightarrow A^\omega \rightarrow_c A^\omega$

$\text{filter } f (a \cdot s) \simeq a \cdot \text{filter } f s \quad \text{si } (f a) = \text{T}$

$\text{filter } f (a \cdot s) \simeq \text{filter } f s \quad \text{si } (f a) = \text{F}$

$\text{filter } f \perp \simeq \perp$

$\text{map} : (A \rightarrow B) \rightarrow A^\omega \rightarrow_c B^\omega$

$\text{map } f (a \cdot s) \simeq (f a) \cdot \text{map } f s$

$\text{map } f \perp \simeq \perp$

# Bibliothèque de flots (suite)

C. Paulin-Mohring, *A denotational semantics for Kahn networks in Coq*, 2009

$\text{filter} : (A \rightarrow \mathbb{B}) \rightarrow A^\omega \rightarrow_c A^\omega$

$\text{filter } f (a \cdot s) \simeq a \cdot \text{filter } f s \quad \text{si } (f a) = \text{T}$

$\text{filter } f (a \cdot s) \simeq \text{filter } f s \quad \text{si } (f a) = \text{F}$

$\text{filter } f \perp \simeq \perp$

$\text{map} : (A \rightarrow B) \rightarrow A^\omega \rightarrow_c B^\omega$

$\text{map } f (a \cdot s) \simeq (f a) \cdot \text{map } f s$

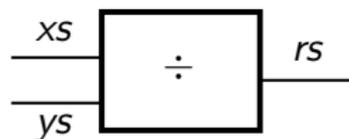
$\text{map } f \perp \simeq \perp$

$\text{zip} : (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A^\omega \rightarrow_c B^\omega \rightarrow_c C^\omega$

$\text{zip } f (a \cdot s_1) (b \cdot s_2) \simeq (f a b) \cdot \text{zip } f s_1 s_2$

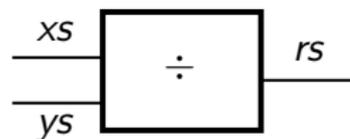
$\text{zip } f s \perp \simeq \text{zip } f \perp s \simeq \perp$

## Construction : opération combinatoire



$xs$	$A$	10	10	$A$	10	10	$\dots$
$ys$	$A$	10	5	$A$	2	1	$\dots$
$rs$	$A$	1	2	$A$	5	10	$\dots$

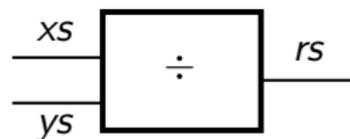
## Construction : opération combinatoire



$xs$	$A$	10	10	$A$	10	10	$\dots$
$ys$	$A$	10	5	$A$	2	1	$\dots$
$rs$	$A$	1	2	$A$	5	10	$\dots$

$$\begin{array}{c} \text{LIFT } xs \ ys \ rs \\ \hline \hline \text{LIFT } (A \cdot xs) \ (A \cdot ys) \ (A \cdot rs) \\ \\ \text{LIFT } xs \ ys \ rs \quad v_1 \div v_2 = \text{Some } r \\ \hline \hline \text{LIFT } (v_1 \cdot xs) \ (v_2 \cdot ys) \ (r \cdot rs) \end{array}$$

## Construction : opération combinatoire

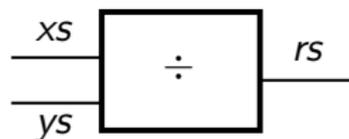


<i>xs</i>	A	10	10	A	10	10	...
<i>ys</i>	A	10	5	A	2	1	...
<i>rs</i>	A	1	2	A	5	10	...

lift : Str  $\rightarrow_c$  Str  $\rightarrow_c$  Str :=  
zip

$$\frac{\text{LIFT } xs \ ys \ rs}{\text{LIFT } (A \cdot xs) \ (A \cdot ys) \ (A \cdot rs)}$$
$$\frac{\text{LIFT } xs \ ys \ rs \quad v_1 \div v_2 = \text{Some } r}{\text{LIFT } (v_1 \cdot xs) \ (v_2 \cdot ys) \ (r \cdot rs)}$$

## Construction : opération combinatoire



<i>xs</i>	A	10	10	A	10	10	...
<i>ys</i>	A	10	5	A	2	1	...
<i>rs</i>	A	1	2	A	5	10	...

lift : Str  $\rightarrow_c$  Str  $\rightarrow_c$  Str :=

zip ( $\lambda A, A \rightarrow A$

)

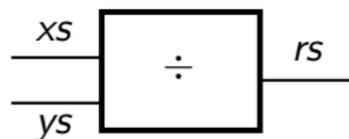
LIFT *xs ys rs*

LIFT (*A · xs*) (*A · ys*) (*A · rs*)

LIFT *xs ys rs*      $v_1 \div v_2 = \text{Some } r$

LIFT ( $v_1 \cdot xs$ ) ( $v_2 \cdot ys$ ) ( $r \cdot rs$ )

## Construction : opération combinatoire

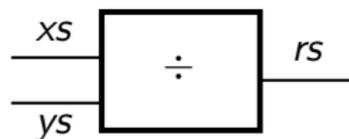


<i>xs</i>	A	10	10	A	10	10	...
<i>ys</i>	A	10	5	A	2	1	...
<i>rs</i>	A	1	2	A	5	10	...

```
lift : Str →c Str →c Str :=  
zip (λ A, A → A  
    | v1, v2 → (match v1 ÷ v2 with  
                  | Some r → r  
                  | None → errrt)  
    )
```

```
LIFT xs ys rs  
-----  
LIFT (A · xs) (A · ys) (A · rs)  
  
LIFT xs ys rs    v1 ÷ v2 = Some r  
-----  
LIFT (v1 · xs) (v2 · ys) (r · rs)
```

## Construction : opération combinatoire



xs	A	10	10	A	10	10	...
ys	A	10	5	A	2	1	...
rs	A	1	2	A	5	10	...

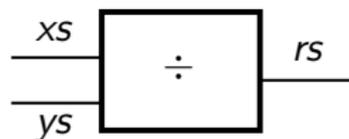
```

lift  : Str →c Str →c Str :=
zip (λ A, A → A
    | v1, v2 → (match v1 ÷ v2 with
                  | Some r → r
                  | None  → errrt)
    | v, A | A, v → errsync
)
  
```

$$\frac{\text{LIFT } xs \ ys \ rs}{\text{LIFT } (A \cdot xs) \ (A \cdot ys) \ (A \cdot rs)}$$

$$\frac{\text{LIFT } xs \ ys \ rs \quad v_1 \div v_2 = \text{Some } r}{\text{LIFT } (v_1 \cdot xs) \ (v_2 \cdot ys) \ (r \cdot rs)}$$

## Construction : opération combinatoire



xs	A	10	10	A	10	10	...
ys	A	10	5	A	2	1	...
rs	A	1	2	A	5	10	...

lift : Str  $\rightarrow_c$  Str  $\rightarrow_c$  Str :=

zip ( $\lambda A, A \rightarrow A$

|  $v_1, v_2 \rightarrow$  (match  $v_1 \div v_2$  with  
| Some  $r \rightarrow r$   
| None  $\rightarrow$  err<sub>rt</sub>)

|  $v, A$  |  $A, v \rightarrow$  err<sub>sync</sub>

| err, \_ | \_, err  $\rightarrow$  err)

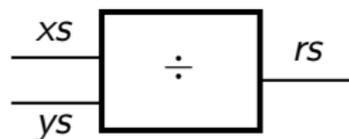
LIFT xs ys rs

LIFT (A · xs) (A · ys) (A · rs)

LIFT xs ys rs       $v_1 \div v_2 = \text{Some } r$

LIFT (v<sub>1</sub> · xs) (v<sub>2</sub> · ys) (r · rs)

## Construction : opération combinatoire



xs	A	10	10	A	10	10	...
ys	A	10	5	A	2	1	...
rs	A	1	2	A	5	10	...

lift : Str  $\rightarrow_c$  Str  $\rightarrow_c$  Str :=

zip ( $\lambda A, A \rightarrow A$

|  $v_1, v_2 \rightarrow$  (match  $v_1 \div v_2$  with

| Some  $r \rightarrow r$

| None  $\rightarrow$  err<sub>rt</sub>)

|  $v, A$  |  $A, v \rightarrow$  err<sub>sync</sub>

| err, \_ | \_, err  $\rightarrow$  err)

LIFT xs ys rs

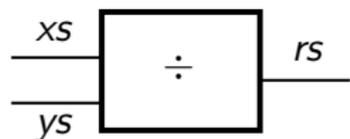
LIFT (A · xs) (A · ys) (A · rs)

LIFT xs ys rs       $v_1 \div v_2 = \text{Some } r$

LIFT ( $v_1 \cdot xs$ ) ( $v_2 \cdot ys$ ) ( $r \cdot rs$ )

**Théorème** : si lift xs ys est sans erreurs, alors LIFT xs ys (lift xs ys)

# Construction : opération combinatoire



xs	A	10	10	A	10	10	...
ys	A	10	5	A	2	1	...
rs	A	1	2	A	5	10	...

$\text{lift}^\# : \text{Str} \rightarrow_c \text{Str} \rightarrow_c \text{Str} :=$

$\text{zip} (\lambda A, A \rightarrow A$

|  $v_1, v_2 \rightarrow (\text{match } v_1 \div v_2 \text{ with}$

|  $\text{Some } r \rightarrow r$

|  $\text{None} \rightarrow \text{err}_{\text{rt}}$ )

|  $v, A \mid A, v \rightarrow \text{err}_{\text{sync}}$

|  $\text{err}, \_ \mid \_, \text{err} \rightarrow \text{err}$ )

LIFT xs ys rs

$\text{LIFT } (A \cdot \text{xs}) (A \cdot \text{ys}) (A \cdot \text{rs})$

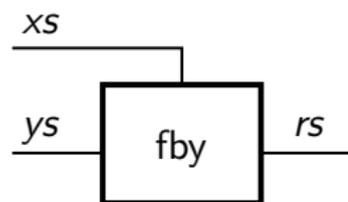
$\text{LIFT } \text{xs } \text{ys } \text{rs} \quad v_1 \div v_2 = \text{Some } r$

$\text{LIFT } (v_1 \cdot \text{xs}) (v_2 \cdot \text{ys}) (r \cdot \text{rs})$

🐞 **Théorème** : si  $\text{lift } \text{xs } \text{ys}$  est sans erreurs, alors  $\text{LIFT } \text{xs } \text{ys} \quad (\text{lift } \text{xs } \text{ys})$

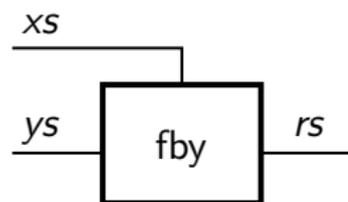
🐞 **Théorème** : et aussi,  $[\text{lift } \text{xs } \text{ys}]_A \simeq \text{lift}^\# [xs]_A [ys]_A$

## Construction : délai initialisé



<i>xs</i>	5	5	5	5	5	5	...
<i>ys</i>	6	7	8	9	10	11	...
<i>rs</i>	5	6	7	8	9	10	...

## Construction : délai initialisé



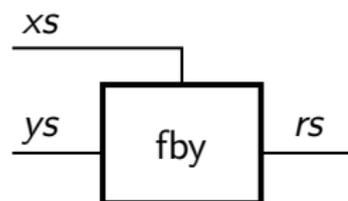
<i>xs</i>		5	5	5	5	5	5	...
<i>ys</i>		6	7	8	9	10	11	...
<i>rs</i>		5	6	7	8	9	10	...

$\text{fby}^\# : \text{Str} \rightarrow_c \text{Str} \rightarrow_c \text{Str}$

$\text{fby}^\# \perp ys \simeq \perp$

$\text{fby}^\# (v \cdot xs) ys \simeq v \cdot ys$

## Construction : délai initialisé



<i>xs</i>		A	5	A	5	5	5	5	...
<i>ys</i>		A	6	A	7	8	9	10	...
<i>rs</i>		A	5	A	6	7	8	9	...

$\text{fby}^\# : \text{Str} \rightarrow_c \text{Str} \rightarrow_c \text{Str}$

$\text{fby}^\# \perp ys \simeq \perp$

$\text{fby}^\# (v \cdot xs) ys \simeq v \cdot ys$

$\text{FBY } xs \ ys \ rs$

$\text{FBY } (A \cdot xs) \ (A \cdot ys) \ (A \cdot rs)$

$\text{FBY}_1 \ v_2 \ xs \ ys \ rs$

$\text{FBY } (v_1 \cdot xs) \ (v_2 \cdot ys) \ (v_1 \cdot rs)$

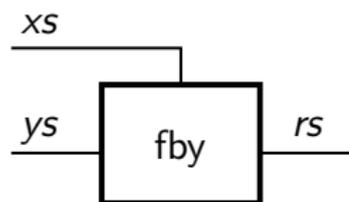
$\text{FBY}_1 \ v \ xs \ ys \ rs$

$\text{FBY}_1 \ v \ (A \cdot xs) \ (A \cdot ys) \ (A \cdot rs)$

$\text{FBY}_1 \ v_2 \ xs \ ys \ rs$

$\text{FBY}_1 \ v \ (v_1 \cdot xs) \ (v_2 \cdot ys) \ (v \cdot rs)$

## Construction : délai initialisé



<i>xs</i>	A	5	A	5	5	5	5	...
<i>ys</i>	A	6	A	7	8	9	10	...
<i>rs</i>	A	5	A	6	7	8	9	...

$$\text{fby}^\# : \text{Str} \rightarrow_c \text{Str} \rightarrow_c \text{Str}$$

$$\text{fby}^\# \perp \text{ys} \simeq \perp$$

$$\text{fby}^\# (v \cdot \text{xs}) \text{ys} \simeq v \cdot \text{ys}$$

## Synchrone dénotationnel

- ▶ quelles erreurs ?
- ▶  $x = 0 \text{ fby } (x + 1)$  ?

$$\text{FBY } \text{xs } \text{ys } \text{rs}$$

$$\text{FBY } (A \cdot \text{xs}) (A \cdot \text{ys}) (A \cdot \text{rs})$$

$$\text{FBY}_1 \text{ } v_2 \text{ } \text{xs } \text{ys } \text{rs}$$

$$\text{FBY } (v_1 \cdot \text{xs}) (v_2 \cdot \text{ys}) (v_1 \cdot \text{rs})$$

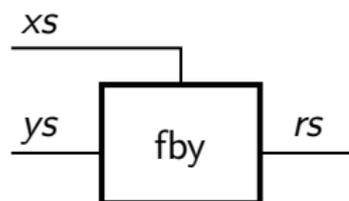
$$\text{FBY}_1 \text{ } v \text{ } \text{xs } \text{ys } \text{rs}$$

$$\text{FBY}_1 \text{ } v (A \cdot \text{xs}) (A \cdot \text{ys}) (A \cdot \text{rs})$$

$$\text{FBY}_1 \text{ } v_2 \text{ } \text{xs } \text{ys } \text{rs}$$

$$\text{FBY}_1 \text{ } v (v_1 \cdot \text{xs}) (v_2 \cdot \text{ys}) (v \cdot \text{rs})$$

## Construction : délai initialisé



$xs$	$A$	5	$A$	5	5	5	5	...
$ys$	$A$	6	$A$	7	8	9	10	...
$rs$	$A$	5	$A$	6	7	8	9	...

$$\text{fby } (A \cdot xs) \text{ } ys := A \cdot \text{fby}_A \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}'_1 \text{ None } xs \text{ } (v \cdot ys) := \text{fby}_1 \text{ } v \text{ } xs \text{ } ys$$

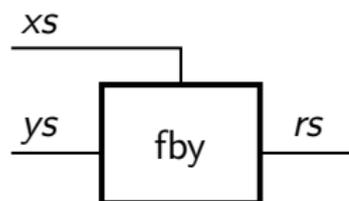
$$\text{fby } (v \cdot xs) \text{ } ys := v \cdot \text{fby}'_1 \text{ None } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs \text{ } (A \cdot ys) := \text{fby } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_1 \text{ } v \text{ } (A \cdot xs) \text{ } ys := A \cdot \text{fby}'_1 \text{ (Some } v) \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_1 \text{ } v \text{ } (v_x \cdot xs) \text{ } ys := v \cdot \text{fby}'_1 \text{ None } xs \text{ } ys$$

## Construction : délai initialisé



xs	A	5	A	5	5	5	5	...
ys	A	6	A	7	8	9	10	...
rs	A	5	A	6	7	8	9	...

$$\text{fby } (A \cdot xs) \text{ } ys := A \cdot \text{fby}_A \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby } (v \cdot xs) \text{ } ys := v \cdot \text{fby}'_1 \text{ None } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby } (\text{err} \cdot xs) \text{ } ys := \text{err} \cdot \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs (A \cdot ys) := \text{fby } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs (\text{err} \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs (v \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}_{\text{sync}}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}'_1 \text{ None } xs (v \cdot ys) := \text{fby}_1 \text{ } v \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}'_1 (\text{Some } v) \text{ } xs (A \cdot ys) := \text{fby}_1 \text{ } v \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}'_1 \text{ } \_ \text{ } xs (\text{err} \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

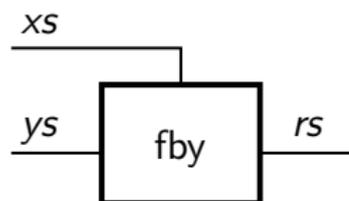
$$\text{fby}'_1 \text{ } \_ \text{ } xs (\_ \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}_{\text{sync}}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}_1 \text{ } v (A \cdot xs) \text{ } ys := A \cdot \text{fby}'_1 (\text{Some } v) \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_1 \text{ } v (v_x \cdot xs) \text{ } ys := v \cdot \text{fby}'_1 \text{ None } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_1 \text{ } v (\text{err} \cdot xs) \text{ } ys := \text{err} \cdot \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

## Construction : délai initialisé



xs	A	5	A	5	5	5	5	...
ys	A	6	A	7	8	9	10	...
rs	A	5	A	6	7	8	9	...

$$\text{fby } (A \cdot xs) \text{ } ys := A \cdot \text{fby}_A \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby } (v \cdot xs) \text{ } ys := v \cdot \text{fby}'_1 \text{ None } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby } (\text{err} \cdot xs) \text{ } ys := \text{err} \cdot \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs (A \cdot ys) := \text{fby } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs (\text{err} \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs (v \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}_{\text{sync}}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}'_1 \text{ None } xs (v \cdot ys) := \text{fby}_1 \text{ } v \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}'_1 (\text{Some } v) \text{ } xs (A \cdot ys) := \text{fby}_1 \text{ } v \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}'_1 \text{ } \_ \text{ } xs (\text{err} \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}'_1 \text{ } \_ \text{ } xs (\_ \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}_{\text{sync}}) \text{ } xs$$

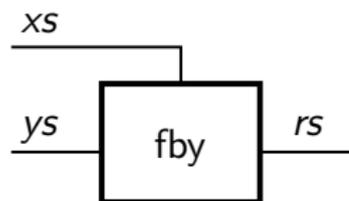
$$\text{fby}_1 \text{ } v (A \cdot xs) \text{ } ys := A \cdot \text{fby}'_1 (\text{Some } v) \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_1 \text{ } v (v_x \cdot xs) \text{ } ys := v \cdot \text{fby}'_1 \text{ None } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_1 \text{ } v (\text{err} \cdot xs) \text{ } ys := \text{err} \cdot \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

 **Théorème** : si  $\text{fby } xs \text{ } ys$  est sans erreurs, alors  $\text{FBY } xs \text{ } ys$  (  $\text{fby } xs \text{ } ys$  )

## Construction : délai initialisé



xs	A	5	A	5	5	5	5	...
ys	A	6	A	7	8	9	10	...
rs	A	5	A	6	7	8	9	...

$$\text{fby } (A \cdot xs) \text{ } ys := A \cdot \text{fby}_A \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby } (v \cdot xs) \text{ } ys := v \cdot \text{fby}'_1 \text{ None } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby } (\text{err} \cdot xs) \text{ } ys := \text{err} \cdot \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs (A \cdot ys) := \text{fby } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs (\text{err} \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}_A \text{ } xs (v \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}_{\text{sync}}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}'_1 \text{ None } xs (v \cdot ys) := \text{fby}_1 \text{ } v \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}'_1 (\text{Some } v) \text{ } xs (A \cdot ys) := \text{fby}_1 \text{ } v \text{ } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}'_1 \text{ } \_ \text{ } xs (\text{err} \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}'_1 \text{ } \_ \text{ } xs (\_ \cdot ys) := \text{map } (\lambda x. \text{err}_{\text{sync}}) \text{ } xs$$

$$\text{fby}_1 \text{ } v (A \cdot xs) \text{ } ys := A \cdot \text{fby}'_1 (\text{Some } v) \text{ } xs \text{ } ys$$

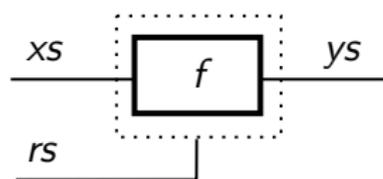
$$\text{fby}_1 \text{ } v (v_x \cdot xs) \text{ } ys := v \cdot \text{fby}'_1 \text{ None } xs \text{ } ys$$

$$\text{fby}_1 \text{ } v (\text{err} \cdot xs) \text{ } ys := \text{err} \cdot \text{map } (\lambda x. \text{err}) \text{ } xs$$

🔗 **Théorème** : si  $\text{fby } xs \text{ } ys$  est sans erreurs, alors  $\text{FBY } xs \text{ } ys$  (  $\text{fby } xs \text{ } ys$  )

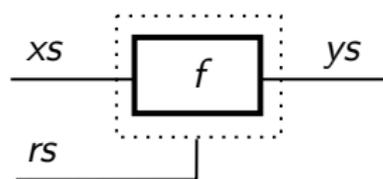
🔗 **Théorème** : et aussi,  $[\text{fby } xs \text{ } ys]_A \preceq \text{fby}^\# [xs]_A [ys]_A$

## Construction : réinitialisation modulaire



$xs$	1	1	1	A	1	1	1	1	...
$rs$	F	F	F	A	T	F	F	T	...
$ys$	1	2	3	A	1	2	3	1	...

## Construction : réinitialisation modulaire

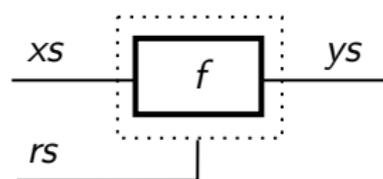


$xs$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	$\dots$
$rs$	F	F	F	A	T	F	F	T	$\dots$
$ys$	$y_1$	$y_2$	$y_3$	$y_4$	$y_5$	$y_6$	$y_7$	$y_8$	$\dots$

[Bourke, Brun, Pouzet, 2020]

$$\begin{aligned} & f \vdash [x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \cdot x_4] \Downarrow [y_1 \cdot y_2 \cdot y_3 \cdot y_4] \\ \wedge & f \vdash [x_5 \cdot x_6 \cdot x_7] \Downarrow [y_5 \cdot y_6 \cdot y_7] \\ \wedge & f \vdash [x_8] \Downarrow [y_8] \\ \wedge & \dots \end{aligned}$$

## Construction : réinitialisation modulaire

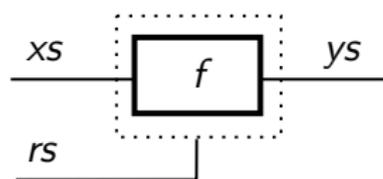


$xs$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	$\dots$
$rs$	F	F	F	A	T	F	F	T	$\dots$
$ys$	$y_1$	$y_2$	$y_3$	$y_4$	$y_5$	$y_6$	$y_7$	$y_8$	$\dots$

[Bourke, Brun, Pouzet, 2020]

$$\begin{aligned} & f \vdash [x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \cdot x_4] \Downarrow [y_1 \cdot y_2 \cdot y_3 \cdot y_4] \\ \wedge & f \vdash [x_5 \cdot x_6 \cdot x_7] \Downarrow [y_5 \cdot y_6 \cdot y_7] \\ \wedge & f \vdash [x_8] \Downarrow [y_8] \\ \wedge & \dots \\ & (\text{masquage} : [x_2 \cdot x_3] \equiv A \cdot x_2 \cdot x_3 \cdot A \cdot A \dots) \end{aligned}$$

## Construction : réinitialisation modulaire



$xs$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	$\dots$
$rs$	F	F	F	A	T	F	F	T	$\dots$
$ys$	$y_1$	$y_2$	$y_3$	$y_4$	$y_5$	$y_6$	$y_7$	$y_8$	$\dots$

[Hamon, Pouzet, 2001]

$\text{reset}_f rs xs :=$

**let**  $cs = \text{true-until } rs$  **in**

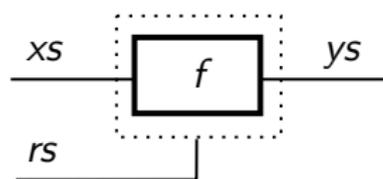
merge  $cs (f \text{ (when } cs \ xs))$

( $\text{reset}_f \text{ (whenot } cs \ rs) \text{ (whenot } cs \ xs)$ )

[Bourke, Brun, Pouzet, 2020]

$f \vdash [x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \cdot x_4] \Downarrow [y_1 \cdot y_2 \cdot y_3 \cdot y_4]$   
 $\wedge f \vdash [x_5 \cdot x_6 \cdot x_7] \Downarrow [y_5 \cdot y_6 \cdot y_7]$   
 $\wedge f \vdash [x_8] \Downarrow [y_8]$   
 $\wedge \dots$   
(masquage :  $[x_2 \cdot x_3] \equiv A \cdot x_2 \cdot x_3 \cdot A \cdot A \dots$ )

## Construction : réinitialisation modulaire



$xs$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	$\dots$
$rs$	F	F	F	A	T	F	F	T	$\dots$
$ys$	$y_1$	$y_2$	$y_3$	$y_4$	$y_5$	$y_6$	$y_7$	$y_8$	$\dots$

[Hamon, Pouzet, 2001]

$\text{reset}_f rs xs :=$

**let**  $cs = \text{true-until } rs$  **in**

merge  $cs (f \text{ (when } cs \ xs))$

( $\text{reset}_f \text{ (whenot } cs \ rs) \text{ (whenot } cs \ xs)$ )

[Gérard, 2013]

$\text{sreset}'_f rs xs$

$\text{sreset}'_f (T \cdot rs) xs ys$

$\text{sreset}'_f (F \cdot rs) (x \cdot xs) (y \cdot ys)$

$\text{sreset}'_f (A \cdot rs) (x \cdot xs) (y \cdot ys)$

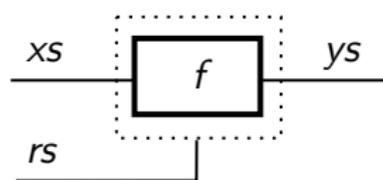
$:= \text{sreset}'_f rs xs (f \ xs)$

$\simeq \text{sreset}'_f (F \cdot rs) xs (f \ xs)$

$\simeq y \cdot (\text{sreset}'_f rs xs ys)$

$\simeq y \cdot (\text{sreset}'_f rs xs ys)$

## Construction : réinitialisation modulaire



$xs$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	$\dots$
$rs$	F	F	F	A	T	F	F	T	$\dots$
$ys$	$y_1$	$y_2$	$y_3$	$y_4$	$y_5$	$y_6$	$y_7$	$y_8$	$\dots$

[Hamon, Pouzet, 2001]

$\text{reset}_f rs xs :=$

**let**  $cs = \text{true-until } rs$  **in**

merge  $cs (f \text{ (when } cs \ xs))$

( $\text{reset}_f \text{ (whenot } cs \ rs) \text{ (whenot } cs \ xs)$ )

[Gérard, 2013]

$\text{sreset}'_f rs xs$

$\text{sreset}'_f (T \cdot rs) xs ys$

$\text{sreset}'_f (F \cdot rs) (x \cdot xs) (y \cdot ys)$

$\text{sreset}'_f (A \cdot rs) (x \cdot xs) (y \cdot ys)$

$:= \text{sreset}'_f rs xs (f \ xs)$

$\simeq \text{sreset}'_f (F \cdot rs) xs (f \ xs)$

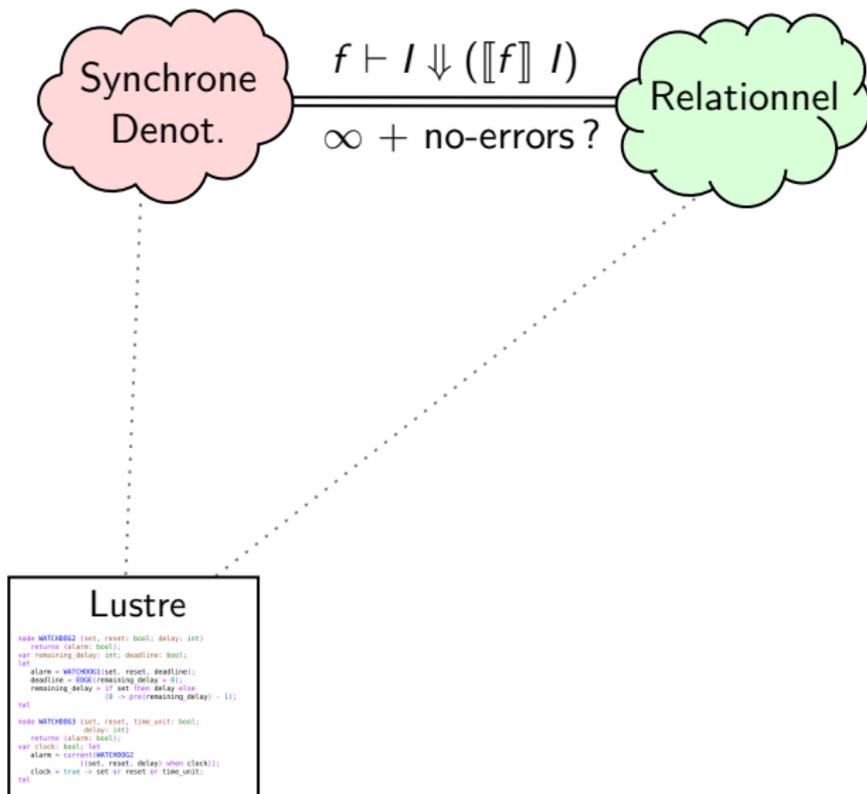
$\simeq y \cdot (\text{sreset}'_f rs xs ys)$

$\simeq y \cdot (\text{sreset}'_f rs xs ys)$

 **Théorème** : si  $\text{clock}(rs) \simeq \text{clock}(xs)$  alors  $\text{reset}_f rs xs \simeq \text{sreset}_f rs xs$

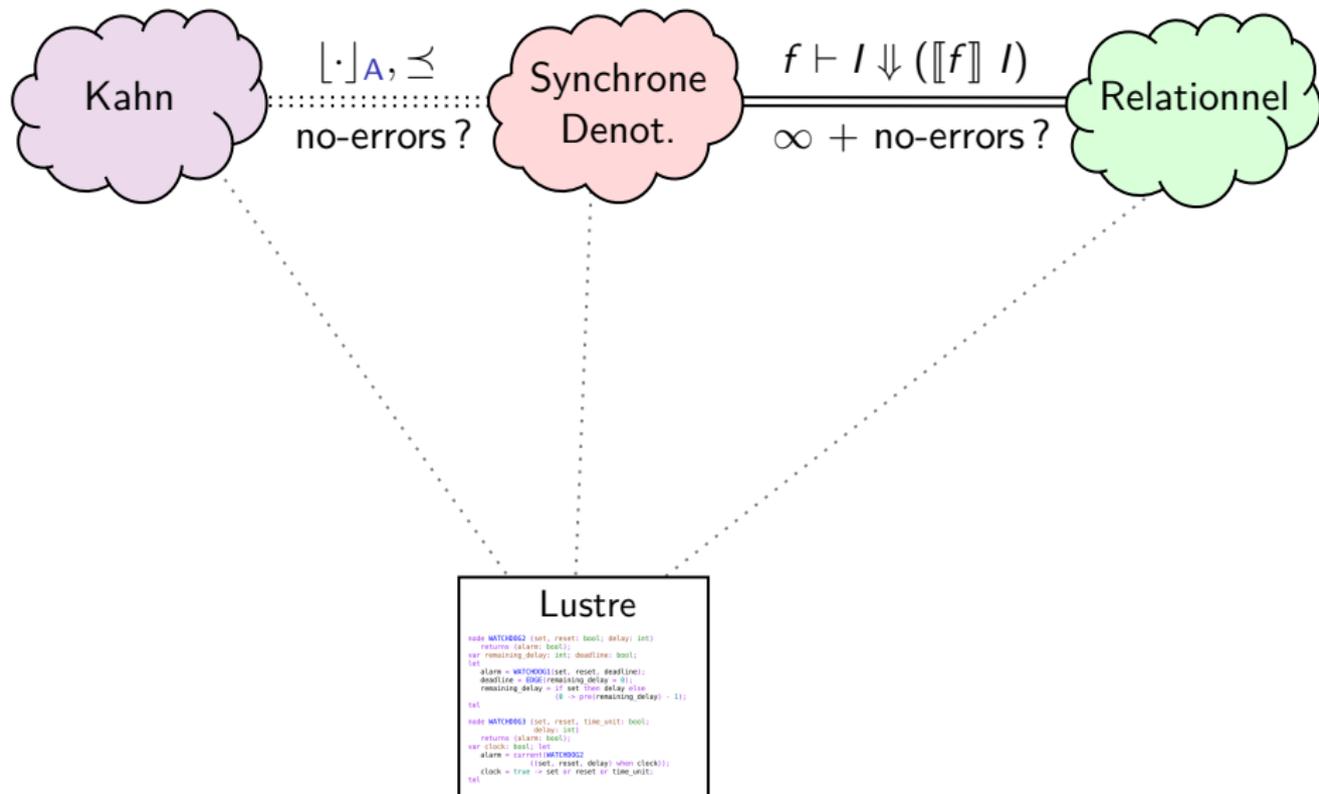
# Approche proposée

## Traitement des erreurs



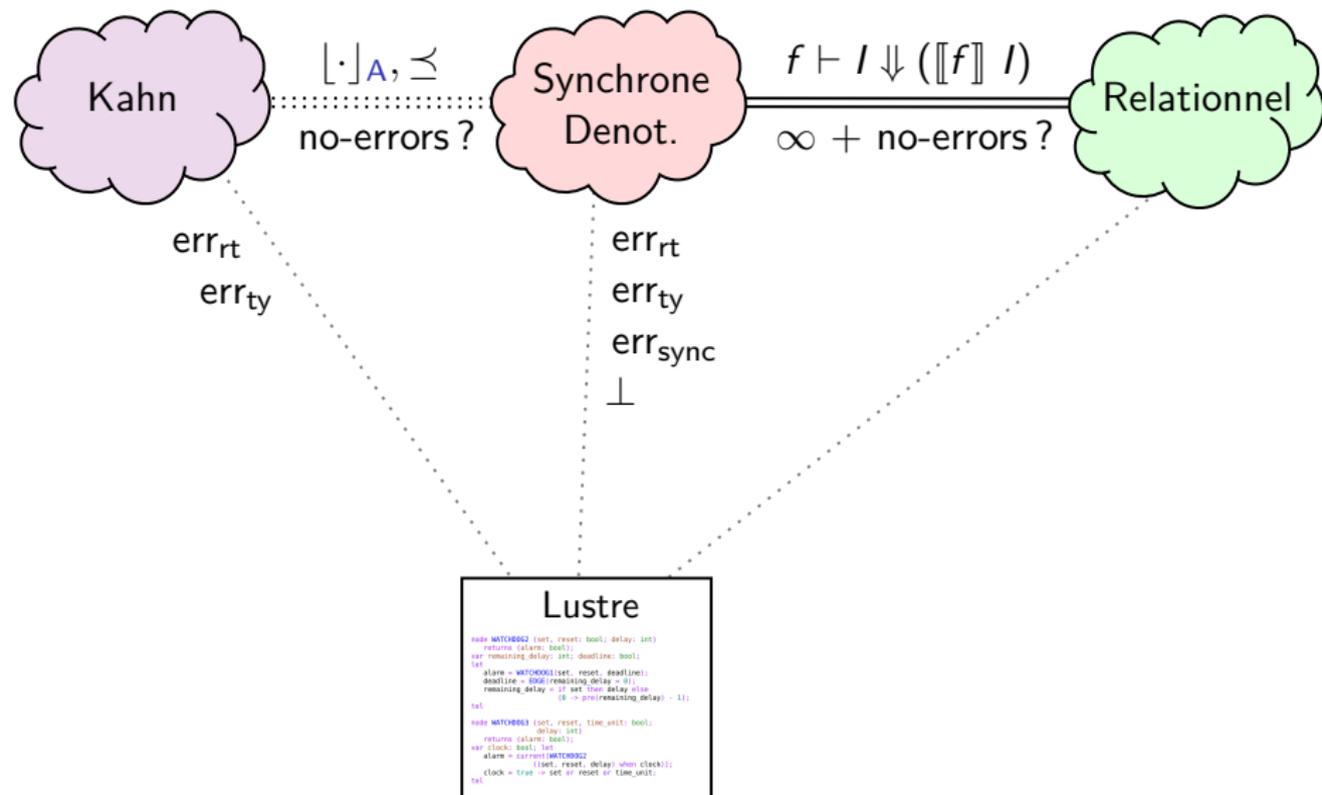
# Approche proposée

## Traitement des erreurs



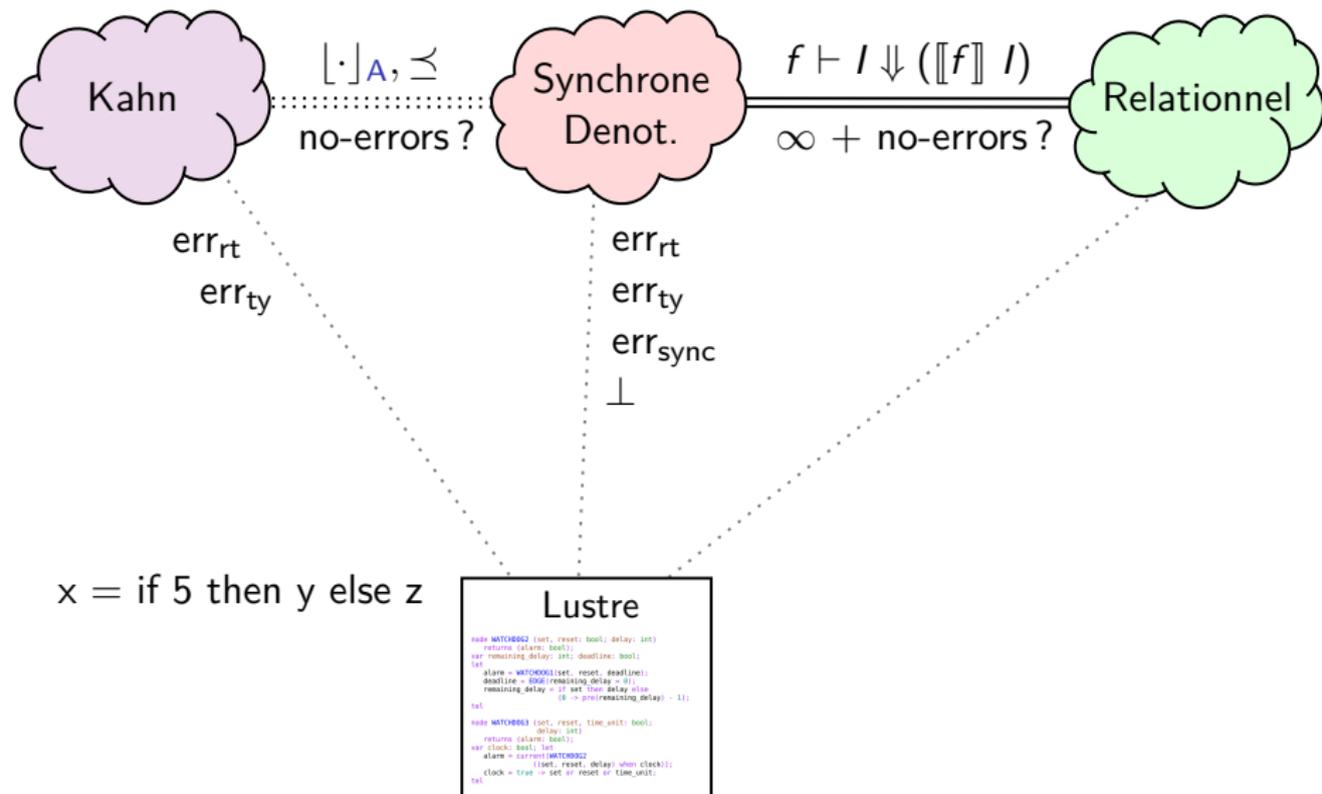
# Approche proposée

## Traitement des erreurs



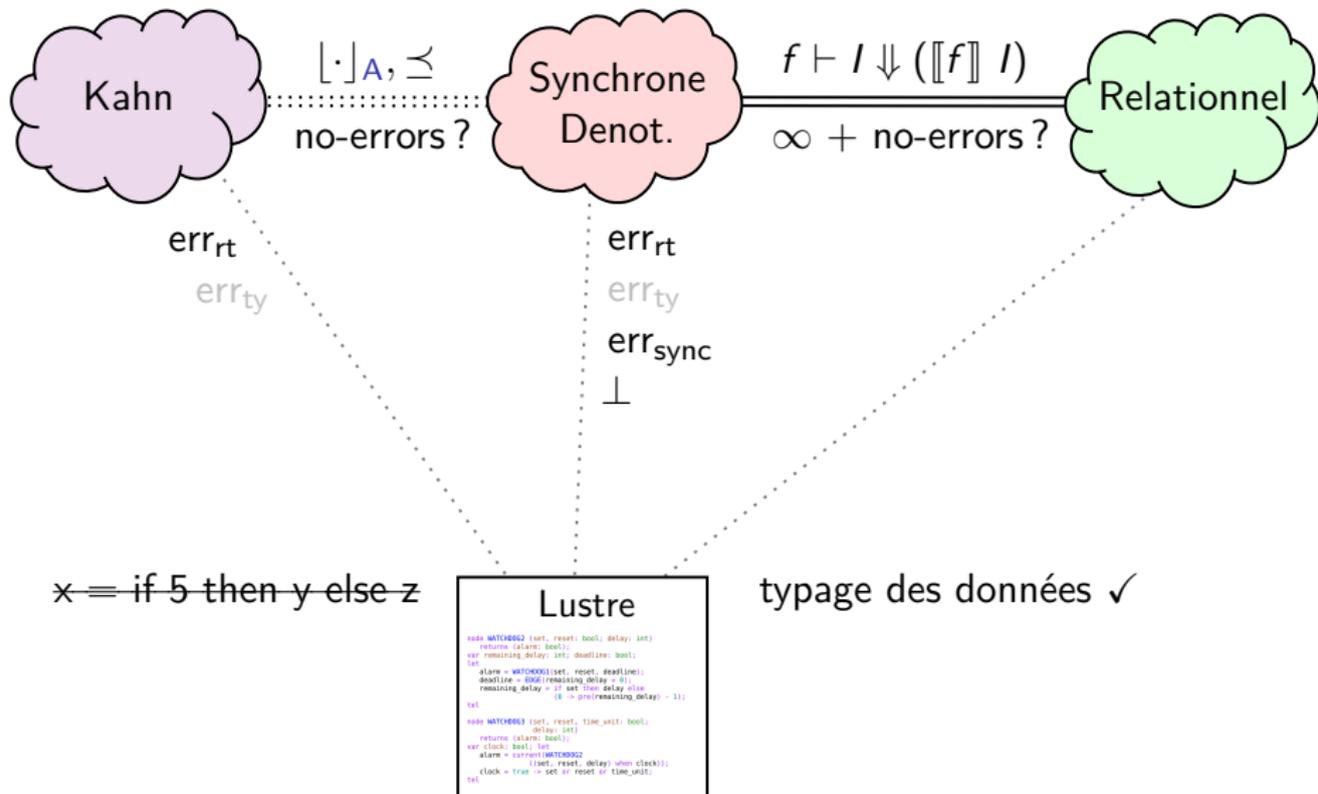
# Approche proposée

## Traitement des erreurs



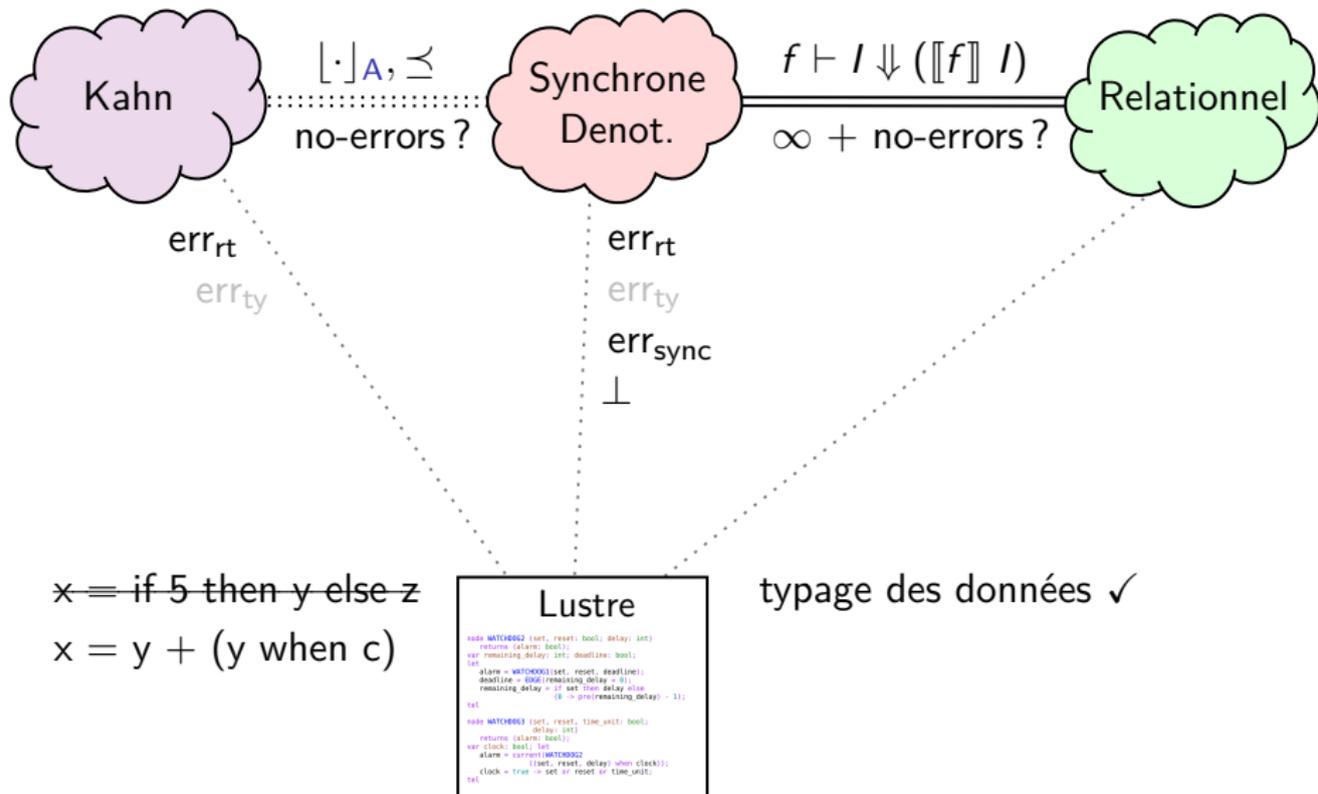
# Approche proposée

## Traitement des erreurs



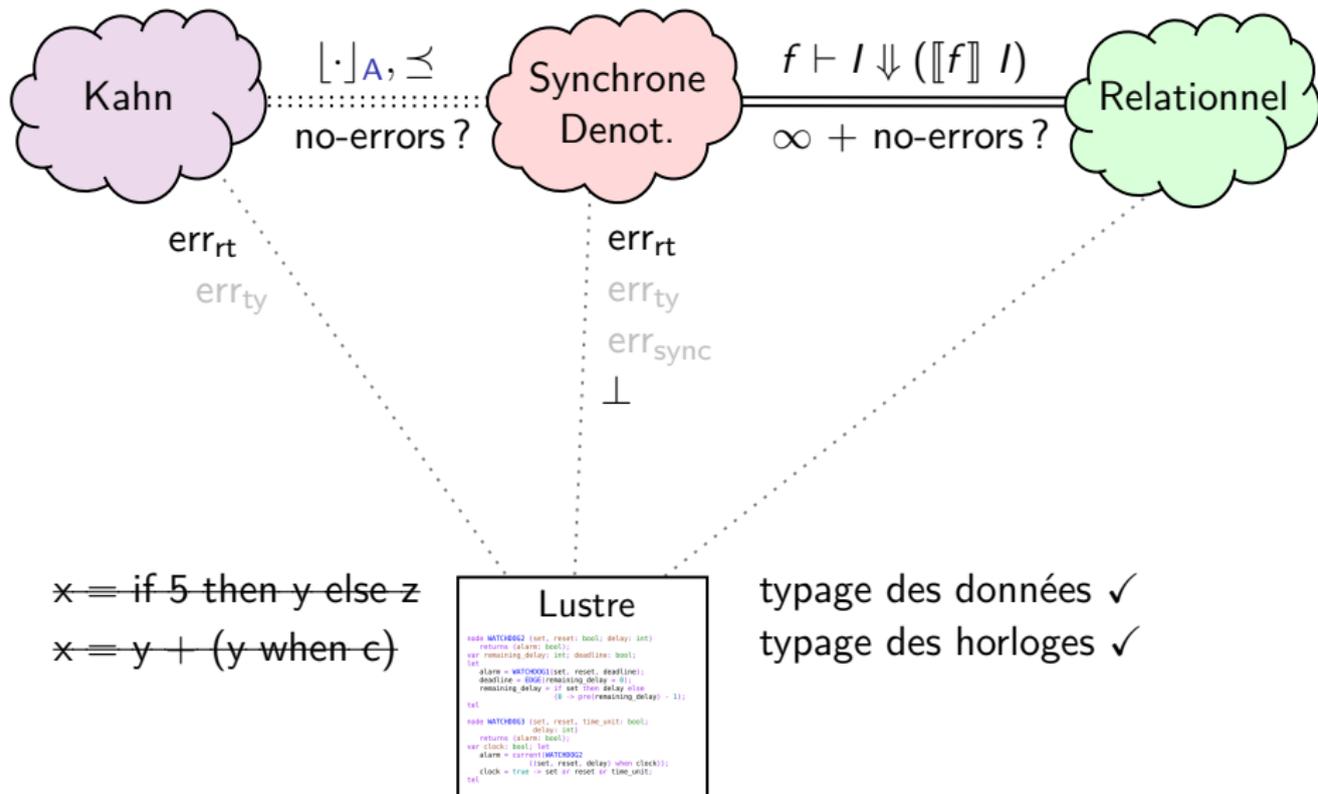
# Approche proposée

## Traitement des erreurs



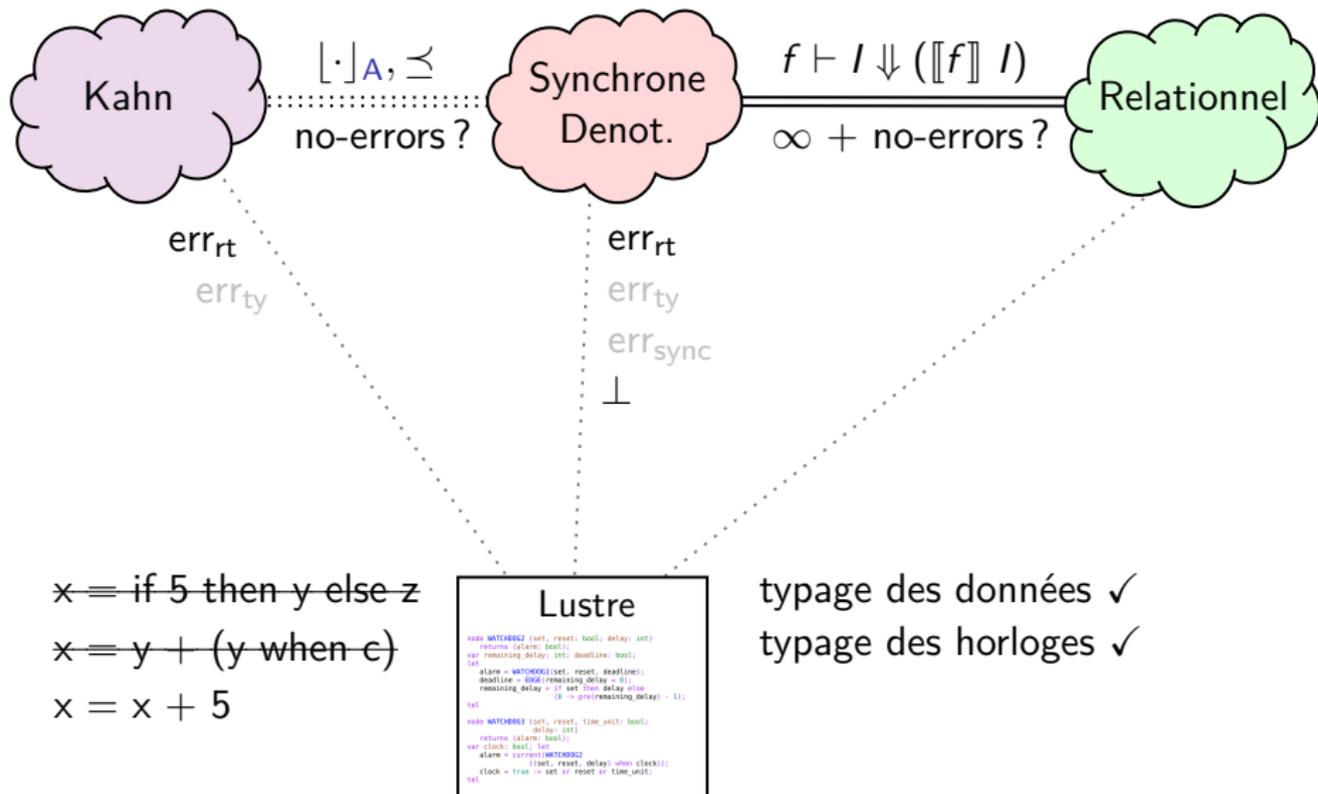
# Approche proposée

## Traitement des erreurs



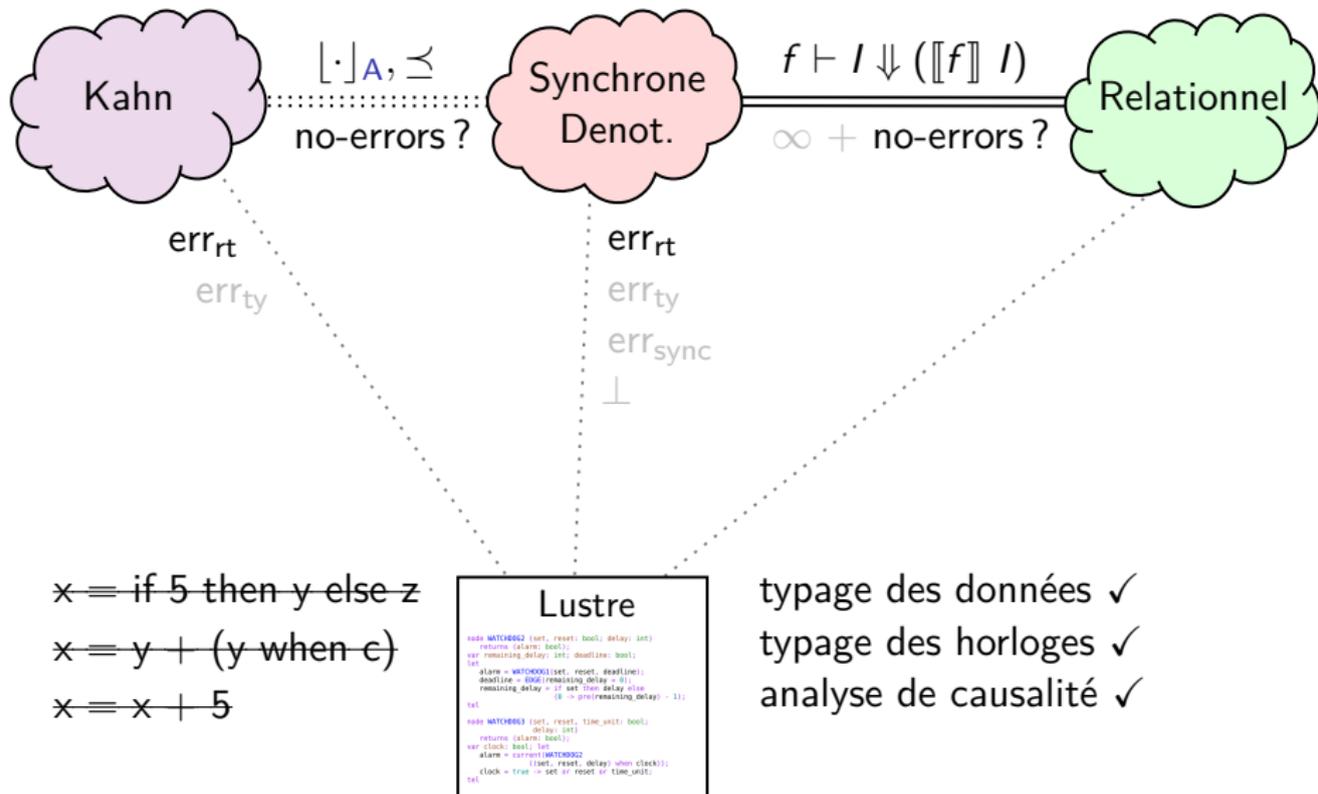
# Approche proposée

## Traitement des erreurs



# Approche proposée

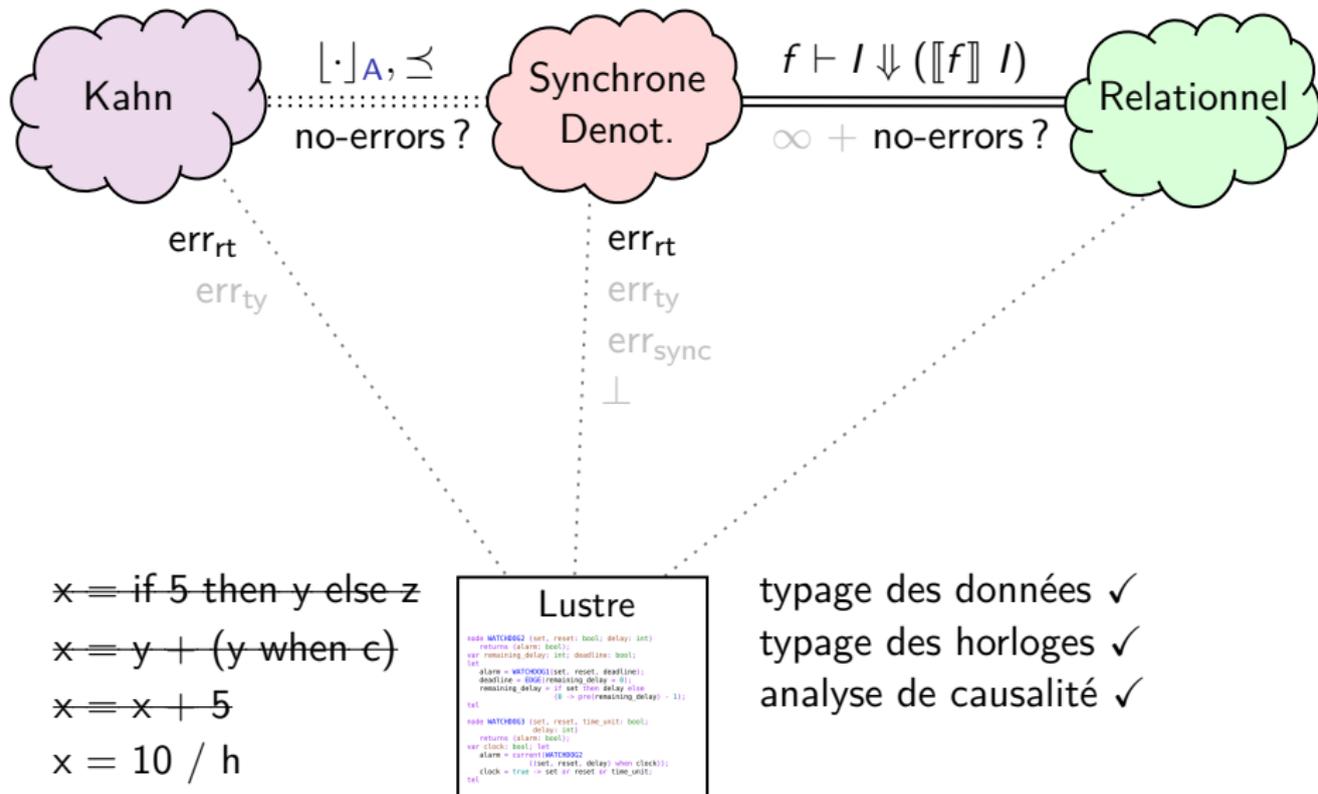
## Traitement des erreurs



typage des données ✓  
typage des horloges ✓  
analyse de causalité ✓

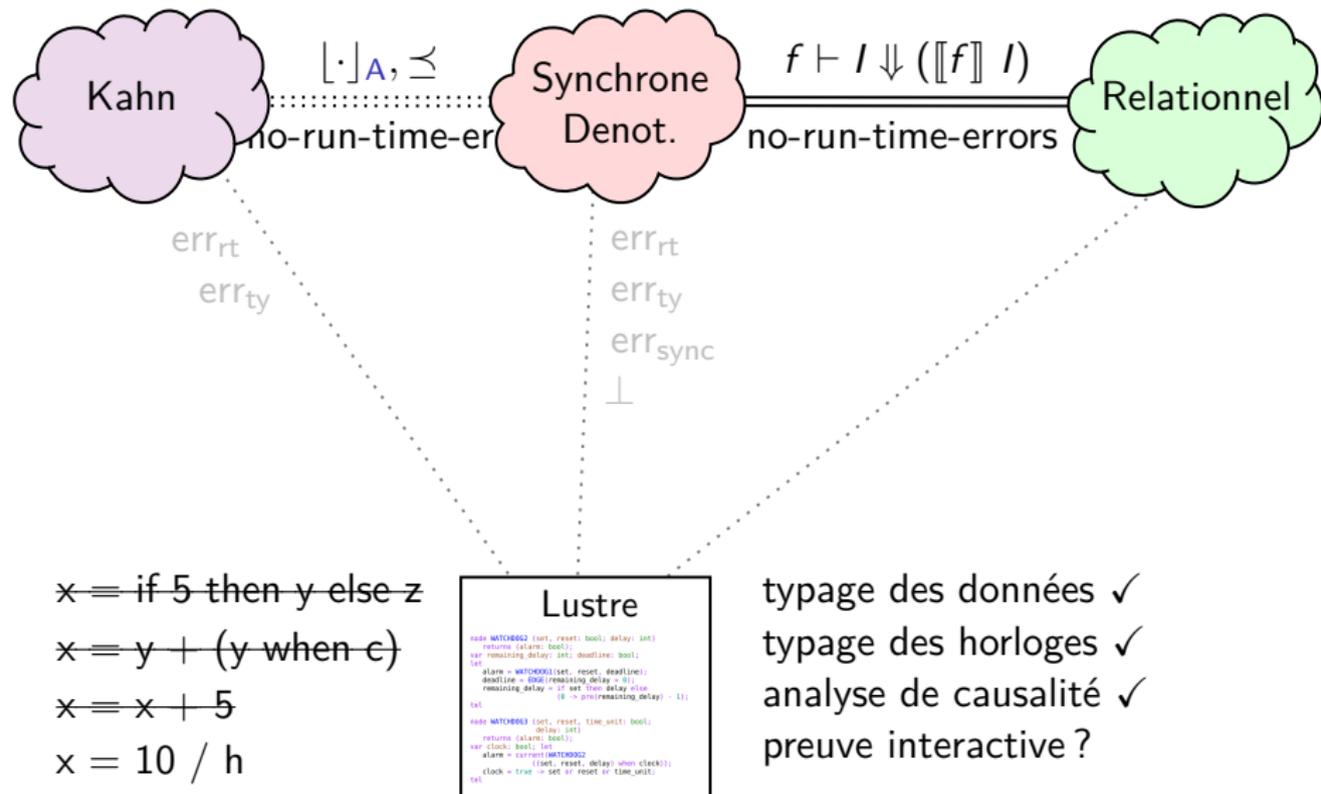
# Approche proposée

## Traitement des erreurs



# Approche proposée

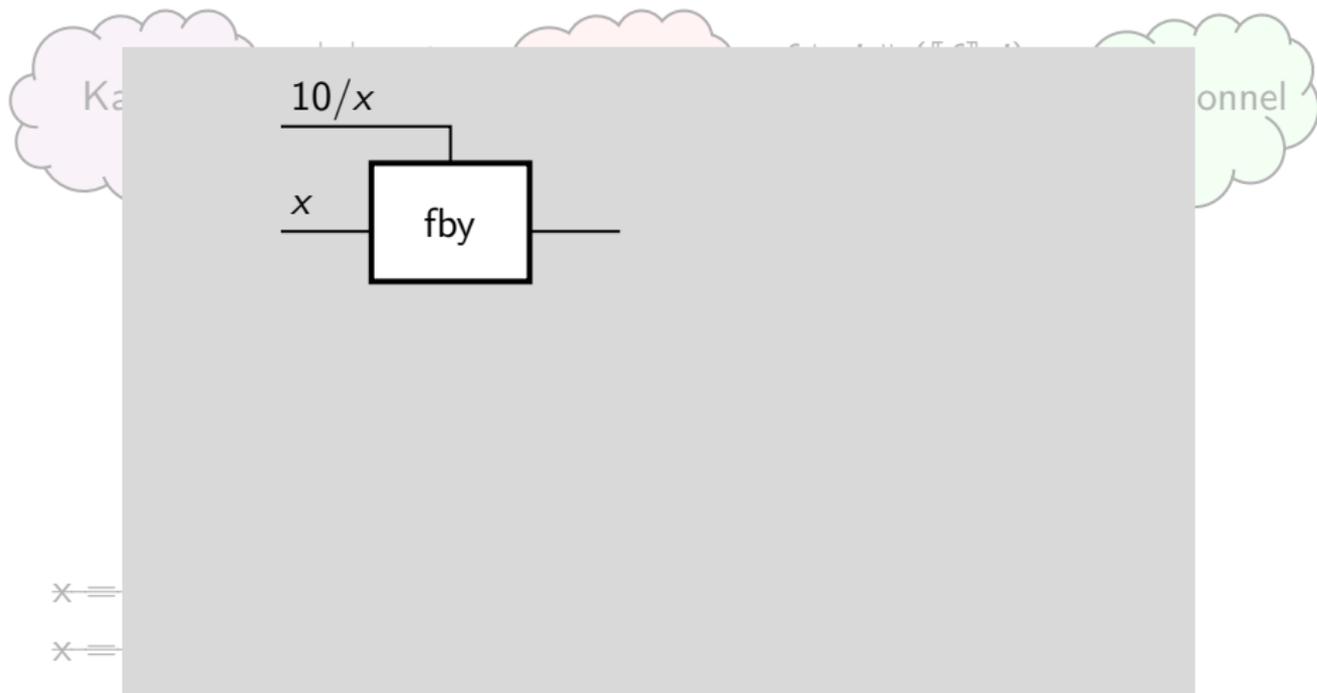
## Traitement des erreurs



typage des données ✓  
typage des horloges ✓  
analyse de causalité ✓  
preuve interactive ?

# Approche proposée

## Traitement des erreurs



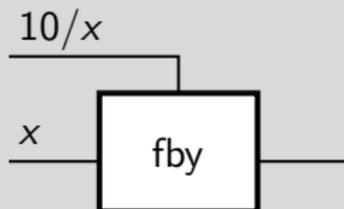
x ≡  
x ≡  
x ≡ x + b  
x = 10 / h

```
test
  make WATCHDOG (port, reset, time_unit: hns);
  default:
    return;
  return;
  return;
  alarm = current(MILLISECONDS);
  clock = true = set of reset of time_unit;
  test;
```

analyse de causalité v  
preuve interactive ?

# Approche proposée

## Traitement des erreurs



$x$	5	2	1	0	2	5	...
$fby\#$	2	5	2	1	0	2	...

$x \equiv$

$x \equiv$

$x \equiv x + b$

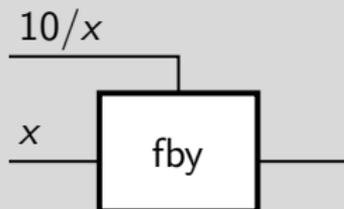
$x = 10 / h$

```
let
  use WATCHDOG (start, report, time_unit: bool,
    delay: bool)
  return (alarm: bool)
  use clock: bool, log
  alarm = current(MATCHES)
  clock = true = get or reset of time_unit
end
```

analyse de causalité v  
preuve interactive ?

# Approche proposée

## Traitement des erreurs



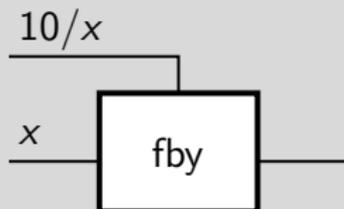
$x$	5	2	1	0	2	5	...
$fby^\#$	2	5	2	1	0	2	...
$fby$	2	5	2	$err_{rt}$	$err_{rt}$	$err_{rt}$	...

```
let
  state WATCHDOG (start, reset, time_unit): bool
  delay time
  return false
  return state
  set clock := bool time
  alarm := current(WATCHDOG)
  clock = true = set or reset of time_unit
end
```

analyse de causalité v  
preuve interactive ?

# Approche proposée

## Traitement des erreurs



Autres obligations ?  
Variations sur fby# ?

$x$	5	2	1	0	2	5	...
fby#	2	5	2	1	0	2	...
fby	2	5	2	err <sub>rt</sub>	err <sub>rt</sub>	err <sub>rt</sub>	...

x ==

x ==

x == x + 5

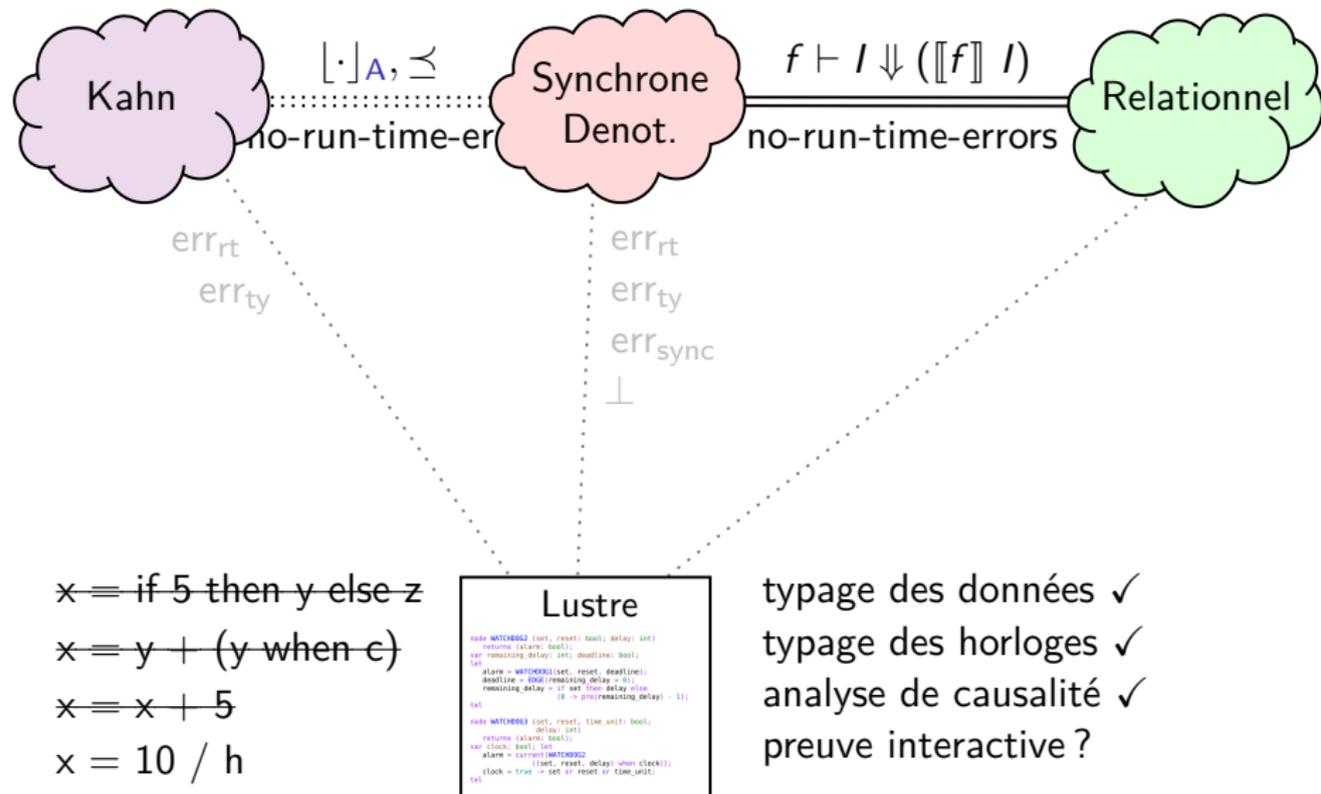
x = 10 / h

```
let
  state WATCHDOG (start, reset, time_unit): bool
  delay 1000
  return (alarm, bool)
  use clock: bool :=
    alarm = current(WATCHDOG)
    clock = true = set or reset of time_unit
end
```

analyse de causalité v  
preuve interactive ?

# Approche proposée

## Traitement des erreurs



typage des données ✓  
typage des horloges ✓  
analyse de causalité ✓  
preuve interactive ?

## Analyse statique

Constat : seules quelques opérations bien typées peuvent échouer  
(cf. CompCert/cfrontend/Cop.v)

# Analyse statique

Constat : seules quelques opérations bien typées peuvent échouer  
(cf. CompCert/cfrontend/Cop.v)

`n/0`

`n%0`

`n >> 64`

`n << 64`

`MIN_INT / -1`

`MIN_INT % -1`

`(int)NaN`

`(int)Infty`

`(int)263-1.0`

`(int)-263.0`

# Analyse statique

Constat : seules quelques opérations bien typées peuvent échouer  
(cf. CompCert/cfrontend/Cop.v)

$n/0$	$n\%0$	$n \gg 64$	$n \ll 64$
$\text{MIN\_INT} / -1$	$\text{MIN\_INT} \% -1$		
$(\text{int})\text{NaN}$	$(\text{int})\text{Infty}$	$(\text{int})2^{63}-1.0$	$(\text{int})-2^{63}.0$

Procédure : interdire ces opérations lorsque l'opérande est inconnue

- ▶  $\text{check-ops}(4 \% x) = \text{F}$
- ▶  $\text{check-ops}(x / 2) = \text{T}$
- ▶ ...

# Analyse statique

Constat : seules quelques opérations bien typées peuvent échouer  
(cf. CompCert/cfrontend/Cop.v)

$n/0$	$n\%0$	$n \gg 64$	$n \ll 64$
$\text{MIN\_INT} / -1$	$\text{MIN\_INT} \% -1$		
$(\text{int})\text{NaN}$	$(\text{int})\text{Infty}$	$(\text{int})2^{63}-1.0$	$(\text{int})-2^{63}.0$

Procédure : interdire ces opérations lorsque l'opérande est inconnue

- ▶  $\text{check-ops}(4 \% x) = F$
- ▶  $\text{check-ops}(x / 2) = T$
- ▶ ...

 **Théorème** :  $\forall xs f$ , si  $\text{check-ops}(f) = T$  alors  $\text{no-run-time-errors } f \text{ } xs$

# Conclusion

Une correction de la compilation renforcée

Théorème (avant<sup>1</sup>)

**si** compile  $f = \text{OK}$   $asm$

**et** welltyped-inputs  $f$   $xs$

**et**  $f \vdash xs \Downarrow ys$

**alors**  $asm \Downarrow \langle \text{Load}(xs(i)) \cdot \text{Store}(ys(i)) \rangle_{i=0}^{\infty}$

---

1. avec machines à états

# Conclusion

Une correction de la compilation renforcée

Théorème (avant<sup>1</sup>)

**si** compile  $f = \text{OK}$   $asm$

**et** welltyped-inputs  $f$   $xs$

**et**  $f \vdash xs \Downarrow ys$

**alors**  $asm \Downarrow \langle \text{Load}(xs(i)) \cdot \text{Store}(ys(i)) \rangle_{i=0}^{\infty}$

Théorème (après<sup>2</sup>)

**si** compile  $f = \text{OK}$   $asm$

**et** welltyped-inputs  $f$   $xs$

**et** no-run-time-errors  $f$   $xs$

**alors**  $\exists ys, f \vdash xs \Downarrow ys \wedge asm \Downarrow \langle \text{Load}(xs(i)) \cdot \text{Store}(ys(i)) \rangle_{i=0}^{\infty}$

---

1. avec machines à états

2. sans machines à états

# Conclusion

Une correction de la compilation renforcée

Théorème (avant<sup>1</sup>)

**si** compile  $f = \text{OK}$   $asm$

**et** welltyped-inputs  $f$   $xs$

**et**  $f \vdash xs \Downarrow ys$

**alors**  $asm \Downarrow \langle \text{Load}(xs(i)) \cdot \text{Store}(ys(i)) \rangle_{i=0}^{\infty}$

Théorème (après<sup>2</sup>)

**si** compile  $f = \text{OK}$   $asm$

**et** welltyped-inputs  $f$   $xs$

**et** check-ops  $(f) = \text{T}$

**alors**  $\exists ys, f \vdash xs \Downarrow ys \wedge asm \Downarrow \langle \text{Load}(xs(i)) \cdot \text{Store}(ys(i)) \rangle_{i=0}^{\infty}$

---

1. avec machines à états

2. sans machines à états

# Conclusion

Nous avons défini :

# Conclusion

Nous avons défini :

- ▶ une sémantique dénotationnelle synchrone pour un langage à flots de données avec réinitialisation modulaire, dans le cadre du compilateur Vélus

# Conclusion

Nous avons défini :

- ▶ une sémantique dénotationnelle synchrone pour un langage à flots de données avec réinitialisation modulaire, dans le cadre du compilateur Vélus
- ▶ une modélisation précise des erreurs dans le contexte d'une évaluation par point fixe, dans Coq

# Conclusion

Nous avons défini :

- ▶ une sémantique dénotationnelle synchrone pour un langage à flots de données avec réinitialisation modulaire, dans le cadre du compilateur Vélus
- ▶ une modélisation précise des erreurs dans le contexte d'une évaluation par point fixe, dans Coq
- ▶ des critères de sa correspondance avec le modèle de Kahn

# Conclusion

Nous avons défini :

- ▶ une sémantique dénotationnelle synchrone pour un langage à flots de données avec réinitialisation modulaire, dans le cadre du compilateur Vélus
- ▶ une modélisation précise des erreurs dans le contexte d'une évaluation par point fixe, dans Coq
- ▶ des critères de sa correspondance avec le modèle de Kahn
- ▶ une analyse statique pour valider certaines exécutions

# Conclusion

Nous avons défini :

- ▶ une sémantique dénotationnelle synchrone pour un langage à flots de données avec réinitialisation modulaire, dans le cadre du compilateur Vélus
- ▶ une modélisation précise des erreurs dans le contexte d'une évaluation par point fixe, dans Coq
- ▶ des critères de sa correspondance avec le modèle de Kahn
- ▶ une analyse statique pour valider certaines exécutions

Il reste à faire :

# Conclusion

## Nous avons défini :

- ▶ une sémantique dénotationnelle synchrone pour un langage à flots de données avec réinitialisation modulaire, dans le cadre du compilateur Vélus
- ▶ une modélisation précise des erreurs dans le contexte d'une évaluation par point fixe, dans Coq
- ▶ des critères de sa correspondance avec le modèle de Kahn
- ▶ une analyse statique pour valider certaines exécutions

## Il reste à faire :

- ▶ une extension aux automates hiérarchiques

# Conclusion

## Nous avons défini :

- ▶ une sémantique dénotationnelle synchrone pour un langage à flots de données avec réinitialisation modulaire, dans le cadre du compilateur Vélus
- ▶ une modélisation précise des erreurs dans le contexte d'une évaluation par point fixe, dans Coq
- ▶ des critères de sa correspondance avec le modèle de Kahn
- ▶ une analyse statique pour valider certaines exécutions

## Il reste à faire :

- ▶ une extension aux automates hiérarchiques
- ▶ une analyse statique plus élaborée

# Conclusion

## Nous avons défini :

- ▶ une sémantique dénotationnelle synchrone pour un langage à flots de données avec réinitialisation modulaire, dans le cadre du compilateur Vélus
- ▶ une modélisation précise des erreurs dans le contexte d'une évaluation par point fixe, dans Coq
- ▶ des critères de sa correspondance avec le modèle de Kahn
- ▶ une analyse statique pour valider certaines exécutions

## Il reste à faire :

- ▶ une extension aux automates hiérarchiques
- ▶ une analyse statique plus élaborée
- ▶ affiner les critères pour pouvoir raisonner sur le modèle de Kahn